



OGGETTO:

Concorso pubblico per titoli ed esami, per la copertura a tempo parziale (69%) e indeterminato di un posto di Categoria giuridica "C" - Categoria economica "C1" del CCNL-EE.LL., nel profilo professionale di "Istruttore amministrativo informatico", presso il Comune di Fonni - Area Amministrativa.

**VERBALE N. 4 /2017 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
(valutazione prove d'esame scritte)**

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 27/10/2017 alle ore 15,00, presso la sede del Comune di Fonni, si è riunita la commissione giudicatrice per la selezione di cui all'oggetto.

Svolge i compiti di segretaria della commissione la dipendente Sig.ra Tatti Bonaria.

Richiamati i propri precedenti:

- n. 1 del 25.09.2017 - (Insediamento della Commissione – criteri e calendario delle prove);
- n. 2 del 23.10.2017 - (Prima prova scritta);
- n. 3 del 24.10.2017 – (Seconda prova scritta teorico-pratica).

La commissione, la cui costituzione è formalizzata nel verbale n. 1 del 25/09/2017, procede nei lavori con la verifica del Regolamento Comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi -Dotazione organica ed in particolare le norme di accesso all'impiego e modalità concorsuali, come modificato con G.C. n.87/2016. In particolare sono esaminate le modalità di correzione delle prove d'esame scritte ed attribuzione del punteggio, peraltro portati a conoscenza dei concorrenti con i verbali, con la lettera di convocazione e con il Bando di concorso.

La Commissione prima di iniziare i lavori predispone apposite schede di valutazione sia per la prima prova(dettagliata per ogni risposta fornita ai sei quesiti proposti) che per la seconda prova(dettagliata per ogni elaborato richiesto e prodotto) esprimendo un giudizio sintetico complessivo esplicativo della valutazione, che rimangono agli atti della selezione. Si stabiliscono i seguenti criteri di valutazione:

- stile: correttezza formale;
- struttura: pertinenza delle risposte ai quesiti – capacità di sintesi – chiarezza espositiva;
- merito: corretto inquadramento delle risposte – approfondimento con presenza di riferimenti normativi.

La commissione, accertata l'integrità dei due plichi che contengono gli elaborati della due prove d'esame (1^ prova scritta:busta grande "A" e seconda prova scritta teorico-pratica:busta grande "B"), procede alla apertura del plico concernente le prime prove ed estrae le buste, contenenti la prova di ciascun concorrente.

Dopo aver provveduto a muovere le buste ne apre una a caso, apponendo il numero di contrassegno a cominciare da 1 sulla busta stessa e su tutto ciò che in essa è contenuto: l'elaborato della prima prova d'esame e la busta piccola chiusa con dentro il cartoncino su cui sono riportate le generalità del concorrente. Esamina quindi l'elaborato ed assegna il punteggio(parziale per ogni quesito e totale) che viene trascritto, in numero ed in lettere, sull'elaborato stesso, vidimato dai componenti la commissione. In modo analogo, la commissione procede con la correzione di tutti gli elaborati della prima prova d'esame.

Per ogni elaborato valutato, la commissione esprime altresì un giudizio sintetico esplicativo della valutazione, che rimane agli atti della selezione.

Conclusa la correzione degli elaborati della prima prova d'esame, la Commissione predispone un elenco riportante il numero dell'elaborato ed il voto attribuito (vedi allegato 1).

La commissione procede poi con la correzione degli elaborati della seconda prova d'esame, con le modalità utilizzate per la prima prova, aprendo il plico contenendo le seconde prove e apponendo il numero di contrassegno a cominciare da 1 sulla busta stessa e su tutto ciò che in essa è contenuto: l'elaborato della seconda prova d'esame e la busta piccola chiusa nella quale sono riportate le generalità del concorrente.

Esamina quindi l'elaborato della seconda prova d'esame ed assegna il punteggio che viene trascritto, in numero ed in lettere, sull'elaborato stesso, vidimato dai componenti la commissione. In modo analogo, la commissione procede con la correzione di tutti gli elaborati della seconda prova d'esame.

Per ogni elaborato valutato, la commissione esprime altresì un giudizio sintetico esplicativo della valutazione, che rimane agli atti della selezione.

Conclusa la correzione degli elaborati della seconda prova d'esame, la Commissione predispone un elenco riportante il numero dell'elaborato ed il voto attribuito (vedi allegato 2).

Conclusa la correzione degli elaborati, la commissione:

- apre le buste piccole della prima prova, contenenti le generalità dei candidati, apponendo lo stesso numero delle buste medie, nonché del plico grande "A", anche sui talloncini ove il concorrente ha scritto le proprie generalità.
- apre le buste piccole della seconda prova, contenenti le generalità dei candidati, apponendo lo stesso numero delle buste medie, nonché del plico grande "B", anche sui talloncini ove il concorrente ha scritto le proprie generalità.

Tali operazioni si concludono alle ore 19,45.

La commissione procede a ricostruire i due plichi iniziali ("A" e "B") contenenti le prove.

Viene predisposto, quindi, un elenco contenente i numeri degli elaborati precedentemente associati allo stesso concorrente, il punteggio attribuito ad entrambe le prove e le generalità dell'autore (vedi allegato 3).

La commissione provvede quindi a stilare l'elenco dei concorrenti risultati idonei alle due prove d'esame scritte (vedi allegato 4) ed approva la comunicazione da trasmettere a ciascun concorrente in ordine all'esito delle prove stesse.

La commissione decide infine che la valutazione dei titoli professionali, i cui documenti erano allegati alla domanda, è fissata per il giorno 30.10.2017, alle ore 15,00 presso la sede del Comune di Fonni.

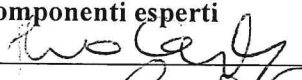
Conclusi i lavori di valutazione degli elaborati, il presidente scioglie la seduta alle ore 20,00.

Tutti gli atti concorsuali sono conservati a cura del segretario.

Si dà atto che la commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.


Letto, confermato e sottoscritto.

I componenti esperti

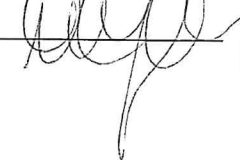
Mario Carta 

Giovanni Careddu 

Il segretario

Bonaria Tatti 

Il presidente

Assunta Cipolla 



Allegati:

- 1) elenco con numero dell'elaborato e punteggio assegnato alla prima prova;
- 2) elenco con numero dell'elaborato e punteggio assegnato alla seconda prova;
- 3) elenco con i numeri degli elaborati e relativi punteggi assegnati alle due prove associate alle generalità di ogni concorrente;
- 4) elenco concorrenti idonei in entrambe le prove d'esame scritte e relativo punteggio complessivo.

Allegato 1

Elenco con numero dell'elaborato e punteggio assegnato alla prima prova

N. elaborato prima prova	Punteggio totale assegnato	Valutazione sintetica-esplicativa
1	23	
2	21	
3	12	
4	1	
5	7	
6	21,5	
7	8,5	
8	10	

Allegato 2

Elenco con numero dell'elaborato e punteggio assegnato alla seconda prova

N. elaborato seconda prova	Punteggio totale assegnato	Valutazione sintetica-esplicativa
1	14	
2	26,5	
3	21	
4	22	
5	25,5	
6	25	
7	21	

Allegato 3

Elenco con i numeri degli elaborati e relativi punteggi assegnati alle due prove associate alle generalità di ogni concorrente

Prima prova		Seconda prova		Punteggio totale	Generalità concorrente	
N. elaborato	Punteggio	N. elaborato	Punteggio		Cognome e Nome	Luogo e data di nascita
1	23	2	26,5	49,5	VIAGGIU ANDREA	
2	21	5	25,5	46,5	BONICELLI MICHELINA	
3	12	1	14	26	LUPPU ROBERTO	
4	1	--	--	n.c.	MONNI KATIA	
5	7	3	21	28	LICHERI SALVATORE	
6	21,5	6	25	46,5	MURROCU GIOVANNI	
7	8,5	7	21	29,5	MARRAS DAVIDE	
8	10	4	22	32	GABBAS ANNAMARIA	

Allegato 4

Elenco concorrenti idonei in entrambe le prove d'esame scritte e relativo punteggio complessivo

Num.	Concorrenti idonei		Punteggio assegnato
	Cognome e Nome	Luogo e data di nascita	
1	VIAGGIU ANDREA		49,5
2	BONICELLI MICHELINA		46,5
2	MURROCU GIOVANNI		46,5

I componenti esperti

Mario Carta

Giovanni Careddu

Il segretario

Bonaria Tatti

Il presidente

Assunta Cipolla

